

デザインの検出

インテリジェントデザイン理論によるデザイン検出方法

- [IDEA Centerによる説明フィルタ](#)

God of the gaps詭弁

インテリジェントデザイン支持者による言い訳

1. [インテリジェントデザインは"God of the Gaps"ではない](#)
2. [科学も"Natural Law of the Gaps"だ](#)

用語解説

- [God of the gaps詭弁および関連の詭弁](#)
-

デザインの検出可能性をめぐる戦い

[アナロジーが理論の一部となっているインテリジェントデザイン](#)

- [アナロジーが理論の一部を構成するインテリジェントデザイン](#)
- [アナロジーは理論の一部になれない](#)

SETIをめぐる戦い

- [「インテリジェントデザインでは59は素数ではない by Dembski」をめぐる戦い](#)
- [SETIとIDのアナロジーをめぐる戦い～Robert Camp](#)
- [SETIとIDのアナロジーをめぐる戦い～PvM](#)
- [「SETIはデザイン推論」ではない](#)

その他

- [Genetic-ID社のGMO検出はデザイン推論ではない](#)
 - [Digital Forensicsはデザイン推論ではない](#)
-

関連する創造論者の主張

- CI100 デザインは検出可能である
 - CI100_1 デザインは自明である
 - CI101 複雑さはインテリジェントデザインを示す
 - CI102 還元不可能な複雑さはデザインを示す
 - CI110 複雑で指定された情報(CSI)はデザインを示す
 - CI111 Dembskiのフィルタはデザインを検出できる
 - CI120 物の目的は、その物がデザインされたことを示す
 - CI190 SETI研究者はデザインを検出できると考えている
 - CI191 考古学者や法医学者はデザインを検出できる
-
-